

Κ.Ε.

Αριθμός 728/2021
ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ Γ΄

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 4 Φεβρουαρίου 2021, με την εξής σύνθεση: Δ. Σκαλτσούνης, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του Γ΄ Τμήματος, Μ. Τριπολιτσιώτη, Ιφ. Αργυράκη, Στ. Κτιστάκη, Αικ. Ρωξάνα, Σύμβουλοι, Τ. Βαρουφάκη, Σ. Παπακωνσταντίνου, Πάρεδροι. Γραμματέας ο Ν. Βασιλόπουλος.

Για να δικάσει την από 2 Μαΐου 2019 αίτηση:

των: 1) Αθανασίου Εξαδάκτυλου του Ανδρέα, κατοίκου Πανοράματος Θεσσαλονίκης (Ηπείρου 4Α), 2) Άννας Μαστοράκου του Νικολάου, κατοίκου Οβρυάς Πάτρας (Αμπελώνων 21), 3) Ανδρέα Παπανδρούδη του Αποστόλου, κατοίκου Διδυμοτείχου Έβρου (Βασιλέως Αλεξάνδρου 58), 4) Γεωργίου Ελευθερίου του Ιωάννη, κατοίκου Ψυχικού Αττικής (28ης Οκτωβρίου 46), 5) Χάρη Βαβουρανάκη του Χαράλαμπου, κατοίκου Ηρακλείου Κρήτης (Σμωκού 65), 6) Κωνσταντίνου Γιαννακόπουλου του Γεωργίου, κατοίκου Λάρισας (Κράννωνος 37), 7) Βασιλείου Ψυχογιού του Ιωάννη, κατοίκου Τρίπολης (Πλαπούτα 3), 8) Αναστασίας Αποστολίδου του Γεωργίου, κατοίκου Κέρκυρας (Μαρασλή 32), 9) Χαράλαμπου Τσεβεκίδη του Γεωργίου, κατοίκου Κοζάνης (Γ. Μπούσιου 4), 10) Βιολέττας Βαΐτση του Αντωνίου, κατοίκου Θεσσαλονίκης (Αγ. Σοφίας 41), 11) Αλεξίου Κόρδα του Νικολάου, κατοίκου Πύργου (Μανωλοπούλου 14) και 12) Βλασίου Πυργάκη του Νικολάου, κατοίκου Νεράντζας Κορινθίας (Π. Τσαλδάρη 71), οι οποίοι παρέστησαν με τους δικηγόρους: α) Ευάγγελο Κασίκη (Α.Μ. 21512), β) Θεόδωρο Φορτσάκη (Α.Μ. 9524) και γ) Λάμπρο Γεωργακόπουλο (Α.Μ. 25632), που τους διόρισαν με πληρεξούσια,

./.

κατά του Υπουργού Υγείας, ο οποίος παρέστη με τον Ν. Τσίρο, Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, και ο οποίος κατέθεσε δήλωση, σύμφωνα με το άρθρο 26 του ν. 4509/2017, περί μη εμφανίσεώς του,

και κατά των παρεμβαινόντων: 1) Χαράλαμπου Κούλα του Θεοδοσίου, κατοίκου Κηφισιάς Αττικής (Ιωνίας 6Α), 2) Ιωάννη Χρονόπουλου του Παναγιώτη, κατοίκου Υμηττού Αττικής (Α. Παναγούλη 7), 3) Αικατερίνης Γατοπούλου του Θεόφιλου, κατοίκου Πάτρας (Πουκεβίλ 9), 4) Δημητρίου Βαρνάβα του Γρηγορίου, κατοίκου Καλαμαριάς (Κερασούντος 38), 5) Μιχαήλ Ψαλτάκου του Γρηγορίου, κατοίκου Αλίμου Αττικής (Προπυλαίων 1γ), 6) Βλαδίμηρου Παναγιωτίδη του Κωνσταντίνου, κατοίκου Κιλκίς (Αγ. Δημητρίου 4) και 7) Αναστασίου Βασιάδη του Ιωάννη, κατοίκου Βέροιας (Σολωμού 12), οι οποίοι παρέστησαν με τους δικηγόρους: α) Μιχαήλ Μιχαήλ (Α.Μ. 21826) και β) Παναγιώτη Ζαμπίτη (Α.Μ. 6607 Δ.Σ. Θεσ/κης), που τους διόρισαν με πληρεξούσια, και οι οποίοι κατέθεσαν δήλωση, σύμφωνα με το άρθρο 26 του ν. 4509/2017, περί μη εμφανίσεώς τους.

Με την αίτηση αυτή οι αιτούντες επιδιώκουν να ακυρωθεί η υπ' αριθ. Γ5α/Γ.Π.οικ.32382 (25/04/2019) απόφαση του Υπουργού Υγείας, καθώς και κάθε άλλη σχετική πράξη ή παράλειψη της Διοικήσεως.

Η εκδίκαση άρχισε με την ανάγνωση της εκθέσεως της εισηγήτριας, Παρέδρου Τ. Βαρουφάκη.

Κατόπιν το δικαστήριο άκουσε τους πληρεξουσίου των αιτούντων, οι οποίοι ανέπτυξαν και προφορικά τους προβαλλόμενους λόγους ακυρώσεως και ζήτησαν να γίνει δεκτή η αίτηση.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη σε αίθουσα του δικαστηρίου και

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, με την κρινόμενη αίτηση, για την άσκηση της οποίας

./.

έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο (273125397959 0701 0025/2.5.2019 ηλεκτρονικό παράβολο), ζητείται η ακύρωση της Γ5α/ Γ.Π. οικ. 32382/ 25.4.2019 απόφασης του Υπουργού Υγείας, με την οποία αποφασίσθηκε η μη επικύρωση των αποτελεσμάτων και η ολική ακύρωση των αρχαιρεσιών της 3.3.2019 για την ανάδειξη των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου (Δ.Σ.), του Ανωτάτου Πειθαρχικού Συμβουλίου Ιατρών (Α.Π.Σ.Ι.) και της Εξελεγκτικής Επιτροπής του Πανελληνίου Ιατρικού Συλλόγου (Π.Ι.Σ.). Με την ίδια απόφαση ορίσθηκε, επιπλέον, το Δ.Σ. του Π.Ι.Σ. που προκήρυξε τις ως άνω ακυρωθείσες εκλογές, να διενεργήσει νέες αρχαιρεσίες εντός δύο μηνών από την ημερομηνία έκδοσης της απόφασης αυτής.

2. Επειδή, η υπόθεση εισήχθη, λόγω σπουδαιότητας, στην επταμελή σύνθεση του Τμήματος με την από 8.5.2019 πράξη της Προέδρου αυτού.

3. Επειδή, με τη διάταξη του άρθρου 1 παράγραφος 2 περίπτωση ζ' του ν. 1406/1983 (Α'182), υπήχθησαν στη δικαιοδοσία των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων οι διαφορές περί το κύρος των αρχαιρεσιών για την ανάδειξη των οργάνων διοίκησης των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου. Επίσης, ο Κώδικας Διοικητικής Δικονομίας (που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 2717/1999, Α'97) ορίζει στο άρθρο 267 ότι «Στις υπό το ΔΕΥΤΕΡΟ ΤΙΤΛΟ ρυθμίσεις του ΤΜΗΜΑΤΟΣ τούτου υπάγονται οι διαφορές που αναφύονται κατά την εκλογική διαδικασία για την άμεση ανάδειξη των αιρετών οργάνων των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, οι οποίες προβλέπονται από το νόμο ως διοικητικές διαφορές ουσίας». Από τις ανωτέρω διατάξεις, σε συνδυασμό με τα αναφερόμενα στην εισηγητική έκθεση του ν. 1406/1983, συνάγεται ότι, ως διαφορές περί το κύρος των αρχαιρεσιών για την ανάδειξη οργάνων διοίκησης νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, οι οποίες έχουν, κατ'αρχήν, υπαχθεί, με τη διάταξη του άρθρου 1 παράγραφος 2 περίπτωση ζ' του ν. 1406/1983, στην αρμοδιότητα των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων,

εκδικαζόμενες ως διοικητικές διαφορές ουσίας, νοούνται οι διαφορές που αφορούν στις εκλογές για την ανάδειξη των οργάνων διοίκησης επαγγελματικών ενώσεων δημοσίου δικαίου απευθείας από τα μέλη τους (ΣτΕ Ολ. 982/2012, 4241/2013, 2746/2010). Αντιθέτως, οι διαφορές που αφορούν αρχαιρεσίες για την ανάδειξη οργάνων διοίκησης νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου όχι απ' ευθείας από τα μέλη τους, αλλά από άλλα όργανα διοίκησης των νομικών αυτών προσώπων, δεν γεννούν διοικητικές διαφορές ουσίας του άρθρου 267 και επομένων του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας που υπάγονται στην αρμοδιότητα των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, αλλά ακυρωτικές διαφορές, υπαγόμενες στη γενική ακυρωτική αρμοδιότητα του Συμβουλίου της Επικρατείας (ΣτΕ 2420/2009, 20/2008 κ.ά.).

4. Επειδή, όπως συνάγεται από τις κατωτέρω παρατιθέμενες διατάξεις των άρθρων 275, 276, 277, 280 και 289 του ν. 4512/2018 (Α' 5), η ανάδειξη των μελών των συλλογικών οργάνων του Π.Ι.Σ., ο οποίος συνιστά επαγγελματική οργάνωση με τη μορφή νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου σωματειακού χαρακτήρα, γίνεται με έμμεση εκλογή, ήτοι από τη Γενική Συνέλευση του Π.Ι.Σ., η οποία συνιστά όργανο διοίκησής του (πρβλ. ΣτΕ 2420/2009) και αποτελείται από εκπροσώπους των κατά τόπους Ιατρικών Συλλόγων της Χώρας που εκλέγονται με άμεση ψηφοφορία από τα μέλη τους, συμμετέχουν δε σε αυτήν (τη Γενική Συνέλευση), με δικαίωμα ψήφου, και οι Πρόεδροι των Ιατρικών Συλλόγων της Χώρας. Επομένως, η παρούσα διαφορά (και) κατά το μέρος που με την προσβαλλόμενη πράξη δεν επικυρώθηκαν οι επίδικες αρχαιρεσίες, υπάγεται στην ακυρωτική αρμοδιότητα του Συμβουλίου της Επικρατείας, προεχόντως διότι δεν αφορά, κατά το μέρος της αυτό, την άμεση ανάδειξη αιρετών οργάνων νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου (πρβλ. ΣτΕ 2420/2009, εν συμβουλίω 1078/2006).

5. Επειδή, οι αιτούντες με έννομο συμφέρον ασκούν την κρινόμενη αίτηση και ομοδικούν παραδεκτώς, προβάλλοντας τους αυτούς λόγους

ακυρώσεως· οι μεν 6ος, 9ος και 10η, ως εκλεγέντες κατά τις ακυρωθείσες με την προσβαλλόμενη πράξη αρχαιρεσίες της 3.3.2019 και μη επανεκλεγέντες στις νεότερες αρχαιρεσίες της 22.6.2019 που διεξήχθησαν, κατά τα κατωτέρω εκτιθέμενα, στον Π.Ι.Σ., σε εκτέλεση της πράξης αυτής· οι δε υπόλοιποι αιτούντες, οι οποίοι εξελέγησαν κατά τις επίδικες αρχαιρεσίες της 3.3.2019 και επανεξελέγησαν κατά τις νεότερες αρχαιρεσίες (οι πέντε πρώτοι και ο 7ος των αιτούντων στο Δ.Σ. του Π.Ι.Σ., η 8η στην Εξελεγκτική Επιτροπή και ο 11ος και 12ος αυτών στο Α.Π.Σ.Ι.), διότι το έννομο συμφέρον τους συνίσταται, κατά τα εκτιθέμενα στο εισαγωγικό δικόγραφο της κρινόμενης αιτήσεως, στο ότι με την προσβαλλόμενη πράξη ακυρώθηκε η εκλογή τους, ως υποψηφίων με τον συνδυασμό ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ ΙΑΤΡΩΝ-ΕΝΟΤΗΤΑ-ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ (ΔΗ.ΚΙ.-ΕΝΟ.ΣΥ.) που έλαβε αυξημένο ποσοστό 61,79%, 9 επί των 15 εδρών (ήτοι την απόλυτη πλειοψηφία των εδρών) στο Δ.Σ. και 4 επί των πέντε εδρών στο Α.Π.Σ.Ι.· όπως δε προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, κατά τις νεότερες αρχαιρεσίες, ο εν λόγω συνδυασμός έλαβε μειωμένο ποσοστό, 48%, απώλεσε δε την απόλυτη πλειοψηφία στο Δ.Σ. (7 έδρες), ενώ στο Α.Π.Σ.Ι. έλαβε 3 έδρες.

6. Επειδή, παραδεκτώς παρεμβαίνουν υπέρ του κύρους της προσβαλλόμενης απόφασης, με κοινό δικόγραφο παρέμβασης, ιατροί, οι οποίοι συμμετείχαν άλλοι ως απλοί εκλογείς και άλλοι ως εκλογείς και υποψήφιοι κατά τις αρχαιρεσίες της 3.3.2019, λόγω του ηθικού εννόμου συμφέροντός τους για την τήρηση του νόμου κατά την εκλογή των μελών των συλλογικών οργάνων του Π.Ι.Σ.· ειδικώς δε ως προς τον 1ο, 2ο, 4ο και 5ο των παρεμβαινόντων, η παρέμβαση ασκείται παραδεκτώς, επιπλέον, λόγω του ότι αυτοί, με γραπτές καταγγελίες τους προς τον Υπουργό Υγείας, είχαν αμφισβητήσει το κύρος των εν λόγω αρχαιρεσιών (πρβλ. ΣτΕ 2691/2009, 1391/1964).

7. Επειδή, στο άρθρο 5 παρ. 1 του Συντάγματος ορίζεται ότι «1. Καθένας έχει δικαίωμα να αναπτύσσει ελεύθερα την προσωπικότητά του

και να συμμετέχει στην κοινωνική, οικονομική και πολιτική ζωή της Χώρας, εφόσον δεν προσβάλλει τα δικαιώματα των άλλων και δεν παραβιάζει το Σύνταγμα ή τα χρηστά ήθη». Περαιτέρω, στο άρθρο 12 παρ. 1-3 του Συντάγματος ορίζεται ότι «1. Οι Έλληνες έχουν το δικαίωμα να συνιστούν ενώσεις και μη κερδοσκοπικά σωματεία, τηρώντας τους νόμους, που ποτέ όμως δεν μπορούν να εξαρτήσουν την άσκηση του δικαιώματος αυτού από προηγούμενη άδεια. 2. Το σωματείο δεν μπορεί να διαλυθεί για παράβαση του νόμου ή ουσιώδους διάταξης του καταστατικού του, παρά μόνο με δικαστική απόφαση. 3. Οι διατάξεις της προηγούμενης παραγράφου εφαρμόζονται αναλόγως και σε ενώσεις προσώπων που δεν συνιστούν σωματείο». Τέλος, στο άρθρο 25 παρ. 1 του Συντάγματος ορίζεται ότι «1. Τα δικαιώματα του ανθρώπου ως ατόμου και ως μέλους του κοινωνικού συνόλου και η αρχή του κοινωνικού κράτους δικαίου τελούν υπό την εγγύηση του Κράτους. Όλα τα κρατικά όργανα υποχρεούνται να διασφαλίζουν την ανεμπόδιστη και αποτελεσματική άσκησή τους. Τα δικαιώματα αυτά ισχύουν και στις σχέσεις μεταξύ ιδιωτών στις οποίες προσιδιάζουν. Οι κάθε είδους περιορισμοί που μπορούν κατά το Σύνταγμα να επιβληθούν στα δικαιώματα αυτά πρέπει να προβλέπονται είτε απευθείας από το Σύνταγμα είτε από το νόμο, εφόσον υπάρχει επιφύλαξη υπέρ αυτού και να σέβονται την αρχή της αναλογικότητας».

8. Επειδή, στο άρθρο 271 του ν. 4512/2018 -όπως ο νόμος αυτός ίσχυε πριν την τροποποίησή του με τον ν. 4771/2021 (Α' 16/1.2.2021)- ορίζεται ότι «1. Ο Πανελλήνιος Ιατρικός Σύλλογος (Π.Ι.Σ.) αποτελεί νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου σωματειακού χαρακτήρα, με έδρα την Αθήνα. Αποτελεί το κεντρικό συντονιστικό όργανο και την εποπτεύουσα οργάνωση όλων των Ιατρικών Συλλόγων και των ιατρών της χώρας. Αποτελεί το ανώτατο θεσμικό όργανο των ιατρών και συμβουλευτικό όργανο της πολιτείας για θέματα υγείας και κοινωνικής ασφάλισης. 2. Ο Π.Ι.Σ. έχει σκοπό τη διαχείριση ζητημάτων υγείας στην επικράτεια. Ιδίως

δε έχει ως σκοπούς: α) Το να επικουρεί τον Υπουργό Υγείας στη διαχείριση των ζητημάτων υγείας [...] β) Την προστασία των εννόμων συμφερόντων όλων των ιατρών που είναι εγγεγραμμένοι στους Ιατρικούς Συλλόγους, μέλη του Πανελληνίου Ιατρικού Συλλόγου [...] γ) [...] δ) [...] ε) Τη διασφάλιση των επαγγελματικών εννόμων συμφερόντων των ιατρών σε όλους του τομείς, την προάσπιση και διασφάλιση της αξιοπρεπούς επαγγελματικής και επιστημονικής άσκησης του ιατρικού λειτουργήματος-επαγγέλματος σε κάθε ιδιωτική ή δημόσια σχέση εργασίας, τη συλλογική εκπροσώπηση ιατρών για σύναψη συμβάσεων με οργανισμούς ή άλλους φορείς για παροχή ιατρικών υπηρεσιών και τη σύναψη των συμβάσεων αυτών. στ) Την εκπροσώπηση και υποστήριξη των θέσεων της ιατρικής κοινότητας σε ζητήματα ιατρικά και πολιτικής υγείας. ζ) [...] η) [...] θ) [...] ι) Την επεξεργασία και πρόταση κωδίκων ιατρικής δεοντολογίας και άσκησης του ιατρικού επαγγέλματος [...] ια) [...] Μέσα για την πραγματοποίηση των ως άνω σκοπών είναι ιδίως: α) Ο συντονισμός των επί γενικών θεμάτων ενεργειών των Ιατρικών Συλλόγων [...] ιγ) Η χορήγηση των αδειών ή βεβαιώσεων, κατά περίπτωση, άσκησης του ιατρικού επαγγέλματος. ιδ) Η χορήγηση των αδειών ή βεβαιώσεων, κατά περίπτωση, χρησιμοποίησης τίτλου ειδικότητας [...]. 3. Τα Διοικητικά Συμβούλια των Ιατρικών Συλλόγων οφείλουν να συμμορφώνονται με τις αποφάσεις της Γενικής Συνέλευσης και του Διοικητικού Συμβουλίου του Πανελληνίου Ιατρικού Συλλόγου». Περαιτέρω, στο άρθρο 275 του ίδιου νόμου 4512/2018 ορίζεται ότι «Όργανα του Π.Ι.Σ. είναι η Γενική Συνέλευση, το Διοικητικό Συμβούλιο, η Ολομέλεια των Προέδρων με το Διοικητικό Συμβούλιο του Π.Ι.Σ., το Ανώτατο Πειθαρχικό Συμβούλιο Ιατρών (Α.Π.Σ.Ι.) και η Εξελεγκτική Επιτροπή», στο άρθρο 276 ότι «Η Γενική Συνέλευση του Π.Ι.Σ. αποτελείται από εκπροσώπους που εκλέγονται από τις Γενικές Συνελεύσεις των Ιατρικών Συλλόγων, με βάση τον αριθμό των μελών τους [...] Στις γενικές συνελεύσεις του Πανελληνίου Ιατρικού Συλλόγου συμμετέχουν επίσης και οι πρόεδροι όλων των

Ιατρικών Συλλόγων της χώρας ή οι νόμιμοι αναπληρωτές τους, μετά ψήφου», στο άρθρο 277 ότι «Η Γενική Συνέλευση του Π.Ι.Σ. αποφασίζει για κάθε θέμα που άπτεται των σκοπών του και ιδίως εκλέγει τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου του Π.Ι.Σ., καθώς και τον Πρόεδρο, τον Αντιπρόεδρο και τα μέλη του Ανώτατου Πειθαρχικού Συμβουλίου Ιατρών (Α.Π.Σ.Ι.) με τους αναπληρωτές τους, με διαδικασία που προβλέπεται σε επόμενα άρθρα, ελέγχει τις πράξεις του Διοικητικού Συμβουλίου και εγκρίνει τον ετήσιο προϋπολογισμό και απολογισμό του Π.Ι.Σ., τον οργανισμό για την οργάνωση και λειτουργία των υπηρεσιών του καθώς και τους εσωτερικούς κανονισμούς λειτουργίας της Γενικής Συνέλευσης, του Διοικητικού Συμβουλίου, της Ολομέλειας των Προέδρων και της εν γένει λειτουργίας του Π.Ι.Σ.», στο άρθρο 279 ότι «1. Η εκλογή των εκπροσώπων των Ιατρικών Συλλόγων στη Γενική Συνέλευση του Π.Ι.Σ. γίνεται ανά τετραετία συγχρόνως με την εκλογή των μελών των Διοικητικών και Πειθαρχικών τους Συμβουλίων [...]» και στο άρθρο 280 ότι «1. Το Διοικητικό Συμβούλιο (Δ.Σ.) του Π.Ι.Σ. απαρτίζεται από δεκαπέντε (15) μέλη που εκλέγονται από τη Γενική Συνέλευση μεταξύ των μελών της με το σύστημα της απλής αναλογικής [...] 2. Εντός μηνός από την επικύρωση από τους οικείους Περιφερειάρχες των αρχαιρεσιών προς ανάδειξη Διοικητικών Συμβουλίων των Ιατρικών Συλλόγων και εκλογή των εκπροσώπων αυτών στον Πανελλήνιο Ιατρικό Σύλλογο, ο Πρόεδρος του Π.Ι.Σ. συγκαλεί Γενική Συνέλευση για την εκλογή Διοικητικού Συμβουλίου και Ανωτάτου Πειθαρχικού Συμβουλίου Ιατρών (Α.Π.Σ.Ι.). 3. [...] 4. Τα μέλη της Γενικής Συνέλευσης που επιθυμούν να εκλεγούν στο Διοικητικό Συμβούλιο και το Α.Π.Σ.Ι., εκτίθενται σε ψηφοφορία με τη συμμετοχή τους σε συνδυασμούς ή ως μεμονωμένοι υποψήφιοι [...]. Τα ονόματα των υποψηφίων για το Διοικητικό Συμβούλιο αναγράφονται σε ξεχωριστό για κάθε συνδυασμό ψηφοδέλτιο κατ' αλφαβητική σειρά. Ξεχωριστό είναι το ψηφοδέλτιο κάθε μεμονωμένου υποψηφίου. Τα ψηφοδέλτια για το Α.Π.Σ.Ι., είτε συνδυασμών είτε μεμονωμένων υποψηφίων, είναι ξεχωριστά

από τα ψηφοδέλτια για το Διοικητικό Συμβούλιο. Στο κάθε ψηφοδέλτιο αναγράφονται τα ονόματα των υποψηφίων του συνδυασμού ή οι μεμονωμένοι υποψήφιοι [...]. 5.[...] 6. [...] 7. Κατά την ημέρα της ψηφοφορίας ο εκλογέας, προσερχόμενος στην αίθουσα διεξαγωγής της ψηφοφορίας, αφού επιβεβαιωθούν τα στοιχεία της ταυτότητάς του από τα μέλη της εφορευτικής επιτροπής, παραλαμβάνει από την εφορευτική επιτροπή δύο φακέλους σφραγισμένους με τη σφραγίδα του Π.Ι.Σ. (έναν για το Διοικητικό Συμβούλιο και έναν για το Α.Π.Σ.Ι.) και σειρά ψηφοδελτίων, στα οποία περιλαμβάνονται και λευκά ψηφοδέλτια, και αποσύρεται σε ιδιαίτερο χώρο, ώστε να εξασφαλίζεται το απόρρητο της ψηφοφορίας. Η υπέρ των υποψηφίων προτίμηση εκφράζεται με σταυρούς, που τίθενται δίπλα στο όνομα του υποψηφίου για το Διοικητικό Συμβούλιο ή το Α.Π.Σ.Ι. [...] Ακολούθως, τα ψηφοδέλτια εγκλείονται στους οικείους φακέλους, οι οποίοι ρίχνονται στις τοποθετημένες ψηφοδόχους ιδιοχείρως από τον εκλογέα. Πριν αποχωρήσει ο εκλογέας, υπογράφει ως ψηφίσας στον εκλογικό κατάλογο και διαγράφεται από την εφορευτική επιτροπή. 8.[...] 9. Μετά τη λήξη της ψηφοφορίας γίνεται η διαλογή των ψηφοδελτίων, τα οποία αριθμούνται και μονογράφονται από τα μέλη της εφορευτικής επιτροπής [...]. 10. [...] 13. Ο Υπουργός Υγείας επικυρώνει τα αποτελέσματα των αρχαιρεσιών του Διοικητικού Συμβουλίου και του Α.Π.Σ.Ι. του Π.Ι.Σ. κατόπιν διαβίβασης σε αυτόν των σχετικών εγγράφων και καταστάσεων της εκλογικής διαδικασίας». Εξάλλου, στο άρθρο 281 του ανωτέρω νόμου 4512 ορίζεται ότι «1. Η εκλογή του Διοικητικού Συμβουλίου του Πανελληνίου Ιατρικού Συλλόγου και του Α.Π.Σ.Ι. ενεργείται ενώπιον τριμελούς Εφορευτικής Επιτροπής, τα μέλη της οποίας ορίζονται με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου με ισάριθμα αναπληρωματικά τους μέλη κατά την τελευταία, πριν τις αρχαιρεσίες, συνεδρίαση αυτού. Κατά την εκλογή, η Εφορευτική Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία για τις κατ' αυτήν υποβαλλόμενες ενστάσεις, καθώς και για κάθε ζήτημα που προκύπτει. 2. Για την έναρξη και λήξη της

ψηφοφορίας, καθώς και για τη διαλογή των ψήφων, συντάσσεται από την Εφορευτική Επιτροπή πρακτικό, στο οποίο αποτυπώνονται τα αποτελέσματα της ψηφοφορίας», στο άρθρο 282 ότι «Εντός οκτώ (8) ημερολογιακών ημερών από την εκλογή των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου του Π.Ι.Σ., ο πλειοψηφών εκλεγείς από το ψηφοδέλτιο που έλαβε τις περισσότερες ψήφους καλεί τους εκλεγέντες συμβούλους προς εκλογή Προέδρου, Α΄ και Β΄ Αντιπροέδρων, Γενικού Γραμματέα και Ταμία [...]» και στο άρθρο 288 ότι «1. Το Ανώτατο Πειθαρχικό Συμβούλιο Ιατρών (Α.Π.Σ.Ι.), το οποίο εδρεύει στην Αθήνα, είναι αρμόδιο να εκδικάζει τις εφέσεις κατά αποφάσεων των Πειθαρχικών Συμβουλίων των Ιατρικών Συλλόγων [...] 2. Το Α.Π.Σ.Ι. είναι πενταμελές. Αποτελείται από τον Πρόεδρο, τον Αντιπρόεδρο και τρία (3) μέλη, με τους νόμιμους αναπληρωτές τους. Όλοι είναι μέλη της Γενικής Συνέλευσης του Π.Ι.Σ. και εκλέγονται από αυτήν μαζί με τις αρχαιρεσίες για την ανάδειξη των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου του Π.Ι.Σ. [...]». Περαιτέρω, στο άρθρο 289 ορίζεται ότι «1. Η Γενική Συνέλευση του Π.Ι.Σ. εκλέγει ταυτόχρονα με τις αρχαιρεσίες για την ανάδειξη των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου και του Πειθαρχικού Συμβουλίου και τρεις (3) ελεγκτές εκ των μελών του Συλλόγου, καθώς και ισάριθμους αναπληρωματικούς, οι οποίοι αποτελούν την Εξελεγκτική Επιτροπή που ελέγχει τα βιβλία και την εν γένει οικονομική διαχείριση του Διοικητικού Συμβουλίου και υποβάλλει την έκθεσή της στον Πρόεδρο του Π.Ι.Σ. δεκαπέντε (15) ημερολογιακές ημέρες τουλάχιστον πριν τη Συνέλευση, στην οποία θα λογοδοτήσει το Διοικητικό Συμβούλιο. [...]», στο άρθρο 290 ότι «1. [...] 3. Ο Υπουργός εποπτεύει τον Π.Ι.Σ. και τους Ιατρικούς Συλλόγους ως Ν.Π.Δ.Δ.» και στο άρθρο 316 ότι «Όλοι οι ανά το κράτος Ιατρικοί Σύλλογοι καθώς και ο Πανελλήνιος Ιατρικός Σύλλογος υπάγονται στην εποπτεία του Υπουργού Υγείας».

9. Επειδή, η αναγωγή μιας επαγγελματικής οργάνωσης, όπως είναι ο Πανελλήνιος Ιατρικός Σύλλογος, σε νομικό πρόσωπο δημοσίου

δικαίου σωματειακού χαρακτήρα και η υποχρεωτική συμμετοχή σε αυτό των μελών της είναι κατ' αρχήν σύμφωνη με τα οριζόμενα στα άρθρα 5 παρ. 1 και 12 παρ. 1 του Συντάγματος, εφόσον από τον νόμο ανατίθενται στις συγκεκριμένες επαγγελματικές οργανώσεις η εκπλήρωση γενικότερων δημόσιων σκοπών. Επιβάλλεται, όμως, η πρόβλεψη ορισμένων εγγυήσεων, όπως είναι η ελεύθερη εκλογή της διοίκησης αυτού του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου από τα μέλη του (ΣΤΕ 2691/2009 επτ., πρβλ. ΣΤΕ 2519/2018 επτ.). Η δε εποπτεία της κρατικής διοίκησης, η οποία αποβλέπει στην περιφρούρηση της κανονικής λειτουργίας των επαγγελματικής υφής νομικών αυτής προσώπων προς εκπλήρωση των ανατεθειμένων από τον νόμο δημοσίων σκοπών, πρέπει, για να μην αντίκειται και προς τη συνταγματική αρχή της αναλογικότητας (άρθρο 25 παρ. 1 του Συντάγματος), να περιορίζεται μόνο σε έλεγχο νομιμότητας και όχι και σκοπιμότητας των πράξεων των οργάνων των εν λόγω επαγγελματικών συλλόγων (ΣΤΕ 2691/2009 επτ.). Κατόπιν αυτού, η περιγραφόμενη στο άρθρο 280 παρ. 13 του ν. 4512/2018 άσκηση εποπτείας από τον Υπουργό Υγείας, η οποία κατατείνει στην επικύρωση των αρχαιρεσιών του Π.Ι.Σ., έχει, ερμηνευόμενη σύμφωνα με το Σύνταγμα, την έννοια ότι ο Υπουργός ασκεί μόνο έλεγχο νομιμότητας και δεν έχει αρμοδιότητα να προβεί σε ουσιαστικό έλεγχο της εν λόγω εκλογικής διαδικασίας. Ειδικότερα, ο Υπουργός δεν δύναται, κατά την άσκηση του εν λόγω ελέγχου, να προβεί σε νέα ουσιαστική εκτίμηση των ληφθέντων υπόψη από την Εφορευτική Επιτροπή του Π.Ι.Σ. στοιχείων, όπως των υποβληθεισών ενώπιόν της, κατ' άρθρο 281 του ν. 4512/2018, ενστάσεων και να καταλήξει σε διαφορετική κρίση, διότι τούτο δεν συνιστά έλεγχο νομιμότητας, αλλά νέα κρίση επί της ουσίας της υπόθεσης (πρβλ. ΣΤΕ 840/1977).

10. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, οι αρχαιρεσίες για την εκλογή των μελών των συλλογικών οργάνων του Π.Ι.Σ. (Δ.Σ., Α.Π.Σ.Ι. και Εξελεγκτικής Επιτροπής) διενεργήθηκαν στις 3

Μαρτίου 2019. Κατά τις αρχαιρεσίες αυτές έλαβαν μέρος συνδυασμοί και μεμονωμένοι υποψήφιοι, πλειοψήφησε δε ο συνδυασμός των αιτούντων, «ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ ΙΑΤΡΩΝ-ΕΝΟΤΗΤΑ-ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ (ΔΗ.Κ.Ι.-ΕΝΟ.ΣΥ.)», με ποσοστό 61,79% επί των εγκύρων ψηφοδελτίων, εννέα (9) από τις δεκαπέντε (15) έδρες του Δ.Σ. και τέσσερις (4) από τις πέντε (5) έδρες του Α.Π.Σ.Ι. Κατά της εκλογικής διαδικασίας υπεβλήθησαν ενστάσεις τόσο από υποψηφίους του πλειοψηφήσαντος συνδυασμού, όσο και από άλλους υποψηφίους, απευθυνόμενες προς την Εφορευτική Επιτροπή, με αίτημα την επανακαταμέτρηση των σταυρών προτίμησης των υποψηφίων ορισμένων συνδυασμών, αλλά και προς τον Υπουργό Υγείας, με τις οποίες διατυπώθηκαν, επιπλέον, αιτιάσεις σχετικές με το περιεχόμενο των ψηφοδελτίων δύο συνδυασμών. Σύμφωνα με τις αιτιάσεις αυτές, μη νομίμως είχαν συμπεριληφθεί στο ίδιο ψηφοδέλτιο τόσο οι υποψήφιοι για το Δ.Σ., όσο και οι υποψήφιοι για την Εξελεγκτική Επιτροπή, αντί να τυπωθούν χωριστά ψηφοδέλτια των ως άνω συνδυασμών με τα ονόματα των υποψηφίων για κάθε ένα από τα όργανα αυτά. Κατά την επανακαταμέτρηση των σταυρών προτίμησης από την Εφορευτική Επιτροπή (πρακτικό της 15.3.2019), διαπιστώθηκαν διαφορές σε σχέση με την αρχική καταμέτρηση, άλλαξε δε η σειρά εκλογής των υποψηφίων για το Δ.Σ. του πλειοψηφήσαντος συνδυασμού, καθόσον ο Κ. Γιαννακόπουλος κατετάγη τελικά 9ος από 4ος. Ωστόσο, από την επανακαταμέτρηση δεν επηρεάστηκε η σύνθεση των συλλογικών οργάνων του Π.Ι.Σ., η οποία προέκυψε από την αρχική καταμέτρηση. Περαιτέρω, στις 16.3.2019 συγκροτήθηκε σε σώμα το Δ.Σ. που προέκυψε από τις ανωτέρω αρχαιρεσίες και στις 26.3.2019 απεστάλησαν στον Υπουργό Υγείας, με το 868/26.3.2019 έγγραφο του Προέδρου και του Γενικού Γραμματέα του Δ.Σ., μεταξύ άλλων, τα πρακτικά της Εφορευτικής Επιτροπής της 3.3 και της 15.3.2019, προκειμένου ο Υπουργός να ασκήσει την αρμοδιότητά του (άρθρο 280 παρ. 13 του ν. 4512/2018) για την επικύρωση των αποτελεσμάτων των αρχαιρεσιών. Ο Υπουργός

Υγείας, με το Γ.Υ.οικ. 1245/26.3.2019 έγγραφό του προς τον Π.Ι.Σ., ανέφερε ότι είχαν υποβληθεί ενώπιόν του «ενστάσεις και καταγγελίες» κατά του κύρους των εκλογών και ζήτησε, προκειμένου να ασκήσει την ως άνω αρμοδιότητά του, να διαβιβασθούν στο Υπουργείο όλα τα σχετικά με την εκλογική διαδικασία έγγραφα και καταστάσεις, πέραν των πρακτικών της Εφορευτικής Επιτροπής. Ειδικότερα, ζήτησε την πράξη διορισμού των μελών της Εφορευτικής Επιτροπής, τα πρωτότυπα πρακτικά αυτής, όλες τις υποβληθείσες ενστάσεις, τους εκλογικούς καταλόγους, τις καταστάσεις ψηφισάντων και μη ψηφισάντων και όλα τα ψηφοδέλτια, όπως εξήχθησαν από τις κάλπες και αριθμήθηκαν. Με το Α.Π. 901/2.4.2019 έγγραφο του Προέδρου και του Γενικού Γραμματέα του Διοικητικού Συμβουλίου του Π.Ι.Σ., το οποίο προέκυψε από τις εκλογές της 3.3.2019, διαβιβάσθηκαν στον Υπουργό Υγείας όχι τα πρωτότυπα, αλλά επικυρωμένα φωτοαντίγραφα των ανωτέρω, αιτηθέντων από τον Υπουργό, εγγράφων, καθώς και έξι (6) από τα ψηφοδέλτια, ως προς τα οποία ένα μέλος της εφορευτικής επιτροπής είχε διατυπώσει επιφυλάξεις για την εγκυρότητά τους, ενώ δεν διαβιβάσθηκαν οι ενστάσεις και τα λοιπά ψηφοδέλτια. Το Δ.Σ. προέβη στην ενέργεια αυτή, διότι, όπως αναφέρεται στο ανωτέρω έγγραφο (της 2.4.2019), τα μεν επικυρωμένα από ν.π.δ.δ. αντίγραφα έχουν κατά νόμον την ίδια αποδεικτική ισχύ με τα πρωτότυπα έγγραφα, οι δε ενστάσεις και τα ψηφοδέλτια δεν αποτελούν «έγγραφα» της εκλογικής διαδικασίας διαβιβαστέα, σύμφωνα με το άρθρο 280 παρ. 13 του ν. 4512/2018, στον Υπουργό Υγείας· σε κάθε δε περίπτωση, τα πρωτότυπα έπρεπε να παραμείνουν στο αρχείο του Π.Ι.Σ., ο οποίος είναι ν.π.δ.δ. με διοικητική αυτοτέλεια, ενώ οι αρμοδίως εντεταλμένοι υπάλληλοι του Υπουργείου Υγείας έχουν ελεύθερη και ακώλυτη πρόσβαση στα πρωτότυπα που τηρούνται και φυλάσσονται στο αρχείο του Συλλόγου. Κατόπιν των ανωτέρω, στις 25.4.2019, ο Υπουργός Υγείας εξέδωσε την προσβαλλόμενη απόφαση, με την οποία αρνήθηκε την επικύρωση των αποτελεσμάτων των αρχαιρεσιών της 3.3.2019, τις οποίες και ακύρωσε,

ορίζοντας ταυτόχρονα ότι το Δ.Σ. του Π.Ι.Σ. που προκήρυξε τις ακυρωθείσες εκλογές θα διενεργήσει νέες εκλογές εντός δύο μηνών από την έκδοση της προσβαλλομένης, καθόσον «δεν υφίσταται νόμιμο και έγκυρο Διοικητικό Συμβούλιο του Π.Ι.Σ.». Ειδικότερα, η εν λόγω ακύρωση εχώρησε με τις εξής αιτιολογίες: α) διότι δεν διαβιβάσθηκαν στον Υπουργό τα αιτηθέντα (με το ανωτέρω Γ.Υ.οικ. 1245/26.3.2019 έγγραφό του) έγγραφα της εκλογικής διαδικασίας σε πρωτότυπη μορφή, ενώ δεν διαβιβάσθηκαν σε αυτόν ούτε τα αντίγραφα των υποβληθεισών στην Εφορευτική Επιτροπή ενστάσεων, καθώς και τα υπόλοιπα ψηφοδέλτια, β) διότι το από 3.3.2019 πρακτικό της Εφορευτικής Επιτροπής φέρει υπογραφές των μελών αυτής με διαφορετική ημερομηνία (ένα μέλος υπέγραψε στις 15.3.2019 με την παρατήρηση «μετά τη συζήτηση των ενστάσεων και την άρση των επιφυλάξεων» και άλλο μέλος στις 18.3.2019), γ) διότι από κανένα πρακτικό της Εφορευτικής Επιτροπής δεν προκύπτουν οι ενστάσεις που υποβλήθηκαν (ο χρόνος υποβολής τους, οι ενιστάμενοι και το περιεχόμενο αυτών), «ώστε να χρειαστεί να πραγματοποιηθεί επανακαταμέτρηση σταυρών υποψηφίων για το Δ.Σ. συγκεκριμένης παράταξης», ενώ δεν περιγράφονται τα ψηφοδέλτια που οδήγησαν, μετά την επανακαταμέτρηση, στην αλλαγή της σειράς εκλογής των υποψηφίων και δ) διότι από τις ενστάσεις που υποβλήθηκαν απευθείας στον Υπουργό προκύπτει ότι δύο συνδυασμοί είχαν θέσει στο ίδιο ψηφοδέλτιο τους υποψηφίους για το Δ.Σ. και την Εξελεγκτική Επιτροπή «καθώς και λανθασμένος αριθμός καταγεγραμμένων ψήφων υποψηφίων». Σε συνέχεια της ως άνω απόφασης και προκειμένου να διεξαχθούν οι επαναληπτικές αρχαιρεσίες, το Δ.Σ. που είχε διενεργήσει της ακυρωθείσες εκλογές, εξέλεξε, στις 17.5.2019, -μετά την παραίτηση του Προέδρου του- τον Αναστάσιο Βασιάδη, ως νέο Πρόεδρο αυτού, όρισε δε την 22α.6.2019, ως ημερομηνία διενέργειας των νέων αρχαιρεσιών. Ακολούθως, στις 22.6.2019, διεξήχθησαν οι επαναληπτικές αρχαιρεσίες, κατά τις οποίες ο συνδυασμός των αιτούντων έλαβε μειωμένο ποσοστό,

48%, απώλεσε δε την απόλυτη πλειοψηφία στο Δ.Σ. (7 έδρες), ενώ στο Α.Π.Σ.Ι. έλαβε 3 έδρες. Περαιτέρω, το αποτέλεσμα των εν λόγω αρχαιρεσιών επικυρώθηκε με την Γ5α/Γ.Π.οικ.49729/2.7.2019 απόφαση του Υπουργού Υγείας, ενώ στις 17.7.2019 συγκροτήθηκε σε σώμα το Δ.Σ. που προέκυψε από τις ανωτέρω αρχαιρεσίες.

11. Επειδή, κατά τα ήδη εκτεθέντα, με την προσβαλλόμενη απόφαση ο Υπουργός Υγείας δεν επικύρωσε τις επίδικες αρχαιρεσίες, με την αιτιολογία, μεταξύ άλλων, ότι δεν διαβιβάσθηκαν σε αυτόν, κατ'άρθρο 280 παρ. 13 του ν. 4512/2018, το σύνολο των ψηφοδελτίων καθώς και οι υποβληθείσες ενώπιον της Εφορευτικής Επιτροπής, ενστάσεις· περαιτέρω, ότι στα πρακτικά της Εφορευτικής Επιτροπής δεν αναφέρονται ούτε το περιεχόμενο των ενστάσεων αυτών, ώστε να κριθεί εάν ήταν αναγκαία η διενεργηθείσα επανακαταμέτρηση των ψήφων, αλλά ούτε και τα ψηφοδέλτια, τα οποία οδήγησαν, μετά την ως άνω επανακαταμέτρηση, στην αλλαγή της σειράς εκλογής των υποψηφίων. Οι ως άνω, όμως, αιτιολογίες δεν είναι νόμιμες, κατά τα βασίμως προβαλλόμενα με την κρινόμενη αίτηση· κατ'αρχάς, διότι τα ψηφοδέλτια δεν συνιστούν, άνευ άλλου τινός, διαβιβάστέα έγγραφα, κατά την έννοια του άρθρου 280 παρ. 13 -όπως, αντιθέτως, είναι το πρακτικό για την έναρξη και λήξη της ψηφοφορίας, καθώς και για τη διαλογή των ψήφων (αρ. 281 παρ. 2 του ν. 4512/2018)-, αλλά εκλογικό υλικό (πρβλ. ΣτΕ 646/2020, 1717/2015-επιχείρημα υπέρ της άποψης αυτής συνάγεται και από τις διατάξεις των αρ. 94 παρ. 1 του π.δ. 26/2012, Α' 57, περί της εκλογής των βουλευτών, και του αρ. 43 παρ. 1 του ν. 3852/2010, Α' 87, περί των δημοτικών εκλογών, κατά τις οποίες τα ψηφοδέλτια διαφοροποιούνται σαφώς από τα εκλογικά έγγραφα)· περαιτέρω, διότι το γεγονός και μόνο ότι δεν απεστάλησαν στον Υπουργό οι υποβληθείσες ενώπιον της Εφορευτικής Επιτροπής ενστάσεις, δεν συνιστά επαρκή λόγο μη επικύρωσης των αποτελεσμάτων των αρχαιρεσιών, καθ' όσον με την προσβαλλόμενη πράξη δεν εξειδικεύεται γιατί ήταν αναγκαία η εν λόγω αποστολή, με

αναφορά σε συγκεκριμένες πλημμέλειες του εκλογικού αποτελέσματος, για τη διάγνωση των οποίων θα ήταν απαραίτητο, εντός των ορίων του διενεργούμενου από τον Υπουργό Υγείας ελέγχου νομιμότητας, να ληφθούν υπόψη οι ως άνω ενστάσεις. Η ειδικότερη δε αιτιολογία της προσβαλλόμενης απόφασης σχετικά με τη μη αναφορά στο από 15.3.2019 πρακτικό της Εφορευτικής Επιτροπής του περιεχομένου των υποβληθεισών ενώπιόν της ενστάσεων, η οποία ήταν αναγκαία, κατά την έννοια της προσβαλλομένης, ώστε να δικαιολογηθεί η επανακαταμέτρηση των ψήφων, δεν είναι νόμιμη, προεχόντως διότι, όπως προκύπτει από το ως άνω πρακτικό και τις περιεχόμενες στον φάκελο της υπόθεσης ενστάσεις ενώπιον της Εφορευτικής Επιτροπής (υπ' αριθμ. πρωτ. Π.Ι.Σ. 722-4, 727/7.3.2019), η προαναφερθείσα επανακαταμέτρηση -ο έλεγχος της οποίας, άλλωστε, δεν ανήκει, κατ' αρχήν, στον διενεργούμενο από τον Υπουργό έλεγχο νομιμότητας- διενεργήθηκε, πράγματι, κατόπιν του περιεχομένου στις ενστάσεις αυτές σχετικού αιτήματος. Περαιτέρω, η μη αναγραφή, στο από 15.3.2019 πρακτικό, των ψηφοδελτίων, τα οποία, μετά την επανακαταμέτρηση, οδήγησαν στη διαφοροποίηση του αποτελέσματος της κατάταξης των υποψηφίων (όχι όμως και της σύνθεσης του Δ.Σ.), δεν συνιστά πλημμέλεια του εν λόγω πρακτικού, δεδομένου ότι από καμία διάταξη δεν επιβάλλεται η εν λόγω αναγραφή.

12. Επειδή, σύμφωνα με την προσβαλλόμενη απόφαση, μη νομίμως διαβιβάσθηκαν στον Υπουργό Υγείας τα αντίγραφα των εγγράφων της εκλογικής διαδικασίας, αντί των πρωτοτύπων αυτών. Η αιτιολογία, όμως, αυτή της προσβαλλόμενης απόφασης δεν είναι νόμιμη, κατά τον βασίμως προβαλλόμενο λόγο ακυρώσεως, καθόσον από καμία διάταξη δεν συνάγεται υποχρέωση του Π.Ι.Σ. για την αποστολή στον Υπουργό των πρωτότυπων εγγράφων της εκλογικής διαδικασίας, με την προσβαλλόμενη δε απόφαση δεν αμφισβητήθηκε η γνησιότητα των επίμαχων αντιγράφων.

13. Επειδή, στο άρθρο 15 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (ν.

2690/1999, Α' 45), περί των αποφάσεων των συλλογικών οργάνων της Διοίκησης, ορίζεται ότι «1. [...] 7. Το πρακτικό συντάσσεται από το γραμματέα και επικυρώνεται από τον πρόεδρο. 8. Η υπογραφή του προέδρου ή του αναπληρωτή του αρκεί για τη νόμιμη υπόσταση κάθε πράξης του συλλογικού οργάνου», ενώ στο άρθρο 16 παρ. 1 του ίδιου Κώδικα ορίζεται ότι «Η διοικητική πράξη είναι έγγραφη, αναφέρει την εκδούσα αρχή και τις εφαρμοζόμενες διατάξεις, φέρει δε χρονολογία καθώς και υπογραφή του αρμόδιου οργάνου...».

14. Επειδή, η αιτιολογία της προσβαλλόμενης πράξης, κατά την οποία «κατά παράβαση της παρ. 2 του άρθρου 281 του ν. 4512/2018» το από 3.3.2019 πρακτικό της Εφορευτικής Επιτροπής υπεγράφη από ένα μέλος της στις 15.3.2019, με τη σημείωση «μετά τη συζήτηση των ενστάσεων και την άρση των επιφυλάξεων» και από άλλο μέλος της στις 18.3.2019, δεν είναι νόμιμη, κατά τον βασίμως προβαλλόμενο σχετικό λόγο ακυρώσεως. Τούτο, διότι, εφόσον, σύμφωνα με τις προεκτεθείσες διατάξεις του άρθρου 15 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (εφαρμοστέες, εν προκειμένω, ελλείψει σχετικών ειδικών διαδικαστικών διατάξεων για τον Π.Ι.Σ., πρβλ. ΣτΕ 3648/2010, 2974/2006), για τη νόμιμη υπόσταση του πρακτικού της Εφορευτικής Επιτροπής, ως συλλογικού οργάνου του Π.Ι.Σ. [(ν.π.δ.δ.) πρβλ. ΣτΕ 463/2017], αρκεί η υπογραφή του Προέδρου της, χωρίς, δηλαδή, να απαιτείται η υπογραφή και των λοιπών μελών αυτής -όπως, αντιθέτως, προβλέπεται στο άρθρο 306 παρ. 9 του ν. 4512/2018 για το πρακτικό διαλογής στις αρχαιρεσίες των επιμέρους ιατρικών συλλόγων- (πρβλ. ΣτΕ 1770/2016, 715/2013, 3496/2006, 2253/2002), δεν δημιουργείται, εν πάση περιπτώσει, πλημμέλεια από τυχόν υπογραφή του οικείου πρακτικού από τα μέλη της Επιτροπής σε χρόνο μεταγενέστερο του χρόνου υπογραφής του Προέδρου αυτής (πρβλ. ΣτΕ 368/2021). Περαιτέρω, με την προσβαλλόμενη πράξη δεν αμφισβητείται, πάντως, ούτε από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι τα δύο μέλη της Εφορευτικής Επιτροπής που

υπέγραψαν σε χρόνο μεταγενέστερο -και, πάντως, εύλογο- από τη διενέργεια των αρχαιρεσιών, δεν ήταν παρόντα σε αυτές (πρβλ. ΣΤΕ 20/2009, 1403/2002).

15. Επειδή, όπως συνάγεται από τις προπαρατεθείσες διατάξεις του άρθρου 280 παρ. 4 και 7 του ν. 4512/2018, κατά τις αρχαιρεσίες στον Π.Ι.Σ., τα ψηφοδέλτια είναι ξεχωριστά μόνον για την ανάδειξη των μελών του Δ.Σ. και του Α.Π.Σ.Ι.· κάθε εκλογέας παραλαμβάνει δύο φακέλους για την άσκηση του εκλογικού του δικαιώματος (έναν για το Δ.Σ. και έναν για το Α.Π.Σ.Ι.), ενώ δεν προβλέπεται ξεχωριστό ψηφοδέλτιο και φάκελος για την εκλογή της Εξελεγκτικής Επιτροπής, όπως αντιθέτως ορίζεται στο άρθρο 306 παρ. 4 και 6 του ίδιου ν. 4512/2018, για τους επιμέρους Ιατρικούς Συλλόγους. Επομένως, κατά τον βασίμως προβαλλόμενο σχετικό λόγο ακυρώσεως, με μη νόμιμη αιτιολογία κρίθηκε, με την προσβαλλόμενη απόφαση, κατ'επίκληση των μη εφαρμοστέων, κατά τα ανωτέρω, για τον Π.Ι.Σ. διατάξεων του άρθρου 306 παρ. 6, ότι κατά τις επίδικες αρχαιρεσίες τέθηκαν παρανόμως στα ψηφοδέλτια δύο συνδυασμών για την ανάδειξη των μελών του Δ.Σ. και οι υποψήφιοί τους για την Εξελεγκτική Επιτροπή.

16. Επειδή, για όλους τους παραπάνω λόγους που προβάλλονται βασίμως, πρέπει να γίνει δεκτή η κρινόμενη αίτηση και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη πράξη, κατά το μέρος αυτής, με το οποίο αποφασίσθηκε η μη επικύρωση των αποτελεσμάτων και η ολική ακύρωση των αρχαιρεσιών της 3.3.2019 στον Π.Ι.Σ. Εξάλλου, ως προς ίδιο ως άνω μέρος της προσβαλλόμενης πράξης, πρέπει να απορριφθεί η παρέμβαση, η δε υπόθεση να αναπεμφθεί στη Διοίκηση για νέα νόμιμη κρίση, προκειμένου αυτή, επιλαμβανόμενη εκ νέου και με βάση την ερμηνεία που δόθηκε από το Δικαστήριο επί των ανωτέρω διατάξεων, να εκφέρει κρίση επί της νομιμότητας των αρχαιρεσιών της 3.3.2019 και, σε καταφατική περίπτωση, να προβεί σε επικύρωση των αποτελεσμάτων τους. Κατόπιν αυτού, ως προς το παραπάνω μέρος της προσβαλλόμενης πράξης,

παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών προβαλλόμενων λόγων ακυρώσεως.

17. Επειδή, περαιτέρω, μετά την κατά τα ανωτέρω αναπομπή, καθίσταται και πάλι εκκρεμής η ολοκλήρωση της εκλογικής διαδικασίας της 3.3.2019. Από την έκβαση δε της διαδικασίας αυτής εξαρτάται η νομιμότητα της προσβαλλόμενης πράξης, κατά το μέρος αυτής με το οποίο ορίσθηκε το Δ.Σ. του Π.Ι.Σ. που είχε προκηρύξει τις ως άνω ακυρωθείσες εκλογές, να διενεργήσει νέες αρχαιρεσίες. Τούτο, διότι, εφόσον επικυρωθούν οι αρχαιρεσίες της 3.3.2019, καθίσταται νόμιμη η από 16.3.2019 συγκρότηση του Διοικητικού Συμβουλίου του Π.Ι.Σ. που προέκυψε από τις αρχαιρεσίες αυτές, ενώ χάνει το νόμιμο έρεισμά της η προσβαλλομένη, κατά το μέρος που ορίσθηκε το Δ.Σ. του Π.Ι.Σ., το οποίο είχε προκηρύξει τις εκλογές της 3.3.2019, να διενεργήσει νέες αρχαιρεσίες. Κατόπιν αυτού, πρέπει να αναβληθεί η έκδοση οριστικής απόφασης επί της κρινόμενης αίτησης, κατά το τμήμα αυτής, με το οποίο πλήσσει το παραπάνω μέρος της προσβαλλόμενης πράξης [(ορισμός του Δ.Σ. που προκήρυξε τις ακυρωθείσες εκλογές, να διενεργήσει νέες αρχαιρεσίες) (πρβλ. ΣτΕ 2436, 2437/2010, 4266/1995)].

Δ ι ά τ α ύ τ α

Δέχεται την αίτηση, καθ'ο μέρος πλήσσει η Γ5α/ Γ.Π. οικ. 32382/ 25.4.2019 πράξη του Υπουργού Υγείας, ως προς τη μη επικύρωση των αποτελεσμάτων και την ολική ακύρωση, με την πράξη αυτή, των αρχαιρεσιών της 3.3.2019 στον Π.Ι.Σ.

Ακυρώνει, κατά το μέρος αυτό, την προσβαλλόμενη πράξη, σύμφωνα με το σκεπτικό.

Απορρίπτει, κατά το ίδιο μέρος, την παρέμβαση.

Αναπέμπει, κατά το μέρος αυτό, την υπόθεση στη Διοίκηση για νέα νόμιμη κρίση, σύμφωνα με το σκεπτικό.

Αναβάλλει, κατά τα λοιπά, την εκδίκαση της αιτήσεως, σύμφωνα με το σκεπτικό.

Ορίζει νέα δικάσιμο την 16η.9.2021.

Η διάσκεψη έγινε στις 8 Μαρτίου 2021 και στις 23 Μαρτίου 2021

Ο Πρόεδρος του Γ΄ Τμήματος

Ο Γραμματέας

Δ. Σκαλτσούνης

Ν. Βασιλόπουλος

και η απόφαση δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση της 20 Μαΐου 2021.

Η Προεδρεύουσα Σύμβουλος

Η Γραμματέας

Π. Καρλή

Κ. Γκιώκα